Inspreken voorronde raad op 31-10-2023

Mijn naam is Dick van Blokland en ben als inwoner van Wormer betrokken bij het plan van GroenLinks omdat ik het ijsbaan terrein een plan vind wat heel veel risico’s inhoudt en waardoor veel prachtige natuur verdwijnt.

Er zijn veel onderwerpen waar ik op in zou kunnen gaan omdat het raadsvoorstel werkelijk vol zit met tegenstrijdigheden. Ik wil mij echter beperken tot het financiële aspect

Wat het hier moeilijk maakt is dat het financiële gedeelte, behoudens een paar getallen die in het raadsvoorstel staan, geheim is verklaard. Dat betekent, dat behoudens een paar mensen van GroenLinks, er niemand gerechtigd is om advies kan geven aan GroenLinks, terwijl aan de kant van de gemeente ondersteuning is verleend door een drietal adviesbureaus en vele ambtenaren. Dat is toch een ongelijk speelveld.

De weinige getallen die in dit raadsvoorstel staan zal ik proberen te analyseren.

Mijn eerste gevoel is dat we hier te maken hebben met een soort Trump begroting. Dik hetgeen zoveel mogelijk aan wat jouw plan betreft en haal er zoveel mogelijk bij om het andere plan af te kraken. Met als gevolg totaal geen evenwichtige vergelijking.

Zelf heb ik een begroting gemaakt voor GroenLinks voor de Spatterstraat op basis van offertes die ik recentelijk heb aangevraagd en ervaringen en connecties die ik in mijn werkzame leven in de bouw heb opgedaan. Mijn begroting betreft zowel renovatie bestaande tennisvelden, nieuwe tennisbanen, uitbreiding clubhuis, padelhal en sporthallen, alsmede sloop van bestaande sporthallen en infrastructuur. Dus voor alle werkzaamheden op het spattercomplex met uitzondering van het bouwen van de woningen.

Deze begroting komt uit op ongeveer € 6.100.000 ex BTW.

In het raadsvoorstel staat echter dat er een tekort is van € 7.900.000 voor het project Spatterstraat. Dit zou betekenen het tekort groter is dan het hele plan kost. Dat kan toch niet waar zijn!!! Over creatief boekhouden gesproken.

Ik heb wel begrepen dat de gemeente o.a. van mening is dat alle velden nieuw moeten worden aangelegd i.p.v. renovatie en dat het clubhuis helemaal plat moet i.p.v. uitbreiding. Over kapitaalvernietiging en verduurzaming gesproken.

Conclusie: De begroting van de gemeente is dus meer dan het dubbele van mijn begroting terwijl mijn begroting voor het grootste deel gebaseerd is op recente offertes. Helaas is de begroting van de gemeente niet beschikbaar voor mij want die is geheim.

Grondopbrengsten voor woningbouw zijn berekend op € 9.500.000. Daarentegen stond qua kosten vorig jaar in de Investeringsbegroting van de Ontwikkelaar een bedrag van € 7.000.000 voor het ijsbaanterrein excl. Casco sporthal. Als je de kosten van een casco sporthal erbij optelt dan kom je boven de € 9.500.000 uit. Hoe kom je dan aan een besparing van € 4.790.000?

Ik vraag mij dan ook af hoe het kan dat men nu plotseling concludeert dat het plan van het ijsbaanterrein niet alleen kostendekkend is maar ook winstgevend en niet zo’n klein beetje ook.

Kosten en opbrengsten kunnen trouwens nog behoorlijk kunnen gaan variëren als er over 6 jaar pas gebouwd kan worden. Een groot risico dus.

Het is daarom zaak dat deze hele verschillenanalyse diepgaander bekeken moet worden om het Spatterstraat alternatief een serieuze kans te geven. Waarbij ook tennisverenigingen, denk aan het aantal tennisvelden, en bewoners in de omgeving van de Spatterstraat betrokken moeten worden omdat deze totaal niet op de hoogte zijn van de plannen van de gemeente voor de Spatterstraat die er al meer als een jaar zijn maar, U raad het al, nog steeds geheim.

In ieder geval, als het uiteindelijk de Spatterstraat wordt, dan zullen er geen klachten meer komen van bewoners rondom het ijsbaanterrein en natuurorganisaties. Ook zullen de meeste mensen van Wormer, zeker degenen die vaak ‘t Kerkepad lopen, hier blij mee zijn.

U staat hier voor een belangrijke beslissing. Het nu afblazen van het alternatieve voorstel van GroenLinks betekent dat ook het alternatief vertraging gaat oplopen. Waarom niet eerst wat meer vrijheden aan GroenLinks verschaffen om ook anderen naar de geheime financiële documenten te laten kijken. Gesprekken met omwonenden van spattercomplex en tennisverenigingen kunnen verder verduidelijking geven hoe acceptabel deze oplossing is.